

## บทที่ ๓

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การบูรณาการหลักพุทธธรรมเพื่อพัฒนาทักษะการบริหารจัดการวัดของพระสงฆ์ในจังหวัดปทุมธานี” เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Methods Research) โดยจะใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ซึ่งใช้ในการสัมภาษณ์ (Interview) และการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ซึ่งใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมีระเบียบวิธีวิจัยและขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยดังนี้

๓.๑ รูปแบบการวิจัย

๓.๒ ประชากรกลุ่มตัวอย่างและผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

๓.๓ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

๓.๔ การเก็บรวบรวมข้อมูล

๓.๕ การวิเคราะห์ข้อมูล

#### ๓.๑ รูปแบบการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การบูรณาการหลักพุทธธรรมเพื่อพัฒนาทักษะการบริหารจัดการวัดของพระสงฆ์ในจังหวัดปทุมธานี” เป็นการวิจัยแบบผสม (Mixed Methods Research) โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) กับการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) กับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) และการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ซึ่งใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) จากแบบสอบถาม (Questionnaire) มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

##### ๓.๑.๑ การวิจัยเชิงคุณภาพ

การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative research) ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาจากเอกสารหลักฐานสำคัญ (Documentary research) และการสัมภาษณ์บุคคลเชิงลึก (In-depth interview) กับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) ที่เกี่ยวข้องกับงานในการวิจัยนี้โดยตรง ได้แก่ พระสงฆ์ในวัด เจ้าคณะจังหวัด เจ้าคณะอำเภอ เจ้าคณะตำบล เจ้าอาวาส และผู้ช่วยเจ้าอาวาส เพื่อศึกษาหลักพุทธธรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการวัดของพระสงฆ์ในจังหวัดปทุมธานี และศึกษาการบูรณาการหลักพุทธธรรมสำหรับพัฒนาทักษะการบริหารจัดการวัดของพระสงฆ์ในจังหวัดปทุมธานี

##### ๓.๑.๒ การวิจัยเชิงปริมาณ

การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาโดยใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) ในการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม (field survey) เพื่อสำรวจประสิทธิภาพการบริหารจัดการวัดของพระสังฆาธิการในจังหวัดปทุมธานี ซึ่งประชากรที่ใช้ในการศึกษาเชิงปริมาณ ได้แก่ พระสังฆาธิการในจังหวัดปทุมธานี จำนวน ๓๓๕ รูป

### ๓.๒ ประชากร กลุ่มตัวอย่างและผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเรื่อง “การบูรณาการหลักพุทธธรรมเพื่อพัฒนาทักษะการบริหารจัดการวัดของพระสังฆาธิการในจังหวัดปทุมธานี” โดยมีการแบ่งกลุ่มเป็น ๒ กลุ่ม คือ กลุ่มตัวอย่างสัมภาษณ์เชิงลึก และกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม ดังต่อไปนี้

#### ๓.๒.๑ การวิจัยเชิงคุณภาพ

การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เป็นการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) กับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) เพื่อศึกษาเกี่ยวกับการบูรณาการหลักพุทธธรรมเพื่อพัฒนาทักษะการบริหารจัดการวัดของพระสังฆาธิการ มีวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) ปรากฏตามตารางที่ ๓.๑ ซึ่งมีรายชื่อดังต่อไปนี้

ตารางที่ ๓.๑ รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

| ที่ | ชื่อ-ฉายา                      | ตำแหน่ง                   | สังกัดวัด        |
|-----|--------------------------------|---------------------------|------------------|
| ๑.  | พระเทพรัตนสุธี                 | เจ้าคณะจังหวัดปทุมธานี    | วัดเขียนเขต      |
| ๒.  | พระราชกิตติเมธี                | รองเจ้าคณะจังหวัดปทุมธานี | วัดเขียนเขต      |
| ๓.  | พระครูโสภณพิทักษ์              | เจ้าคณะอำเภอเมือง         | วัดโสภาราม       |
| ๔.  | พระครูโกศลธรรมสุนทร            | เจ้าคณะอำเภอสามโคก        | วัดบ้านพร้าวนอก  |
| ๕.  | พระครูวรธรรมวาที               | เจ้าคณะอำเภอลาดหลุมแก้ว   | วัดบัวแก้วเกษร   |
| ๖.  | พระครูมงคลกิจจารักษ์           | เจ้าคณะอำเภอคลองหลวง      | วัดมงคลพุทธาราม  |
| ๗.  | พระครูโสภณคุณานุกุล            | เจ้าคณะอำเภอธัญบุรี       | วัดพิชิตพิทยาราม |
| ๘.  | พระครูวิบูลสรคุณ               | เจ้าคณะอำเภอลำลูกกา       | วัดลาดสนุ่น      |
| ๙.  | พระครูปทุมธรรมวาที             | เจ้าคณะอำเภอหนองเสือ      | วัดนพรัตนาราม    |
| ๑๐. | พระครูปทุมวรกิจ                | เจ้าคณะตำบลบางกะดีเขต ๑   | วัดบางกุฎีทอง    |
| ๑๑. | พระครูวินัยธรอนงค์ วิสุทธิจาโร | เจ้าคณะตำบลกระแชง         | วัดบางเตยกลาง    |
| ๑๒. | พระครูรัตนภัทรคุณ              | เจ้าคณะตำบลบ่อเงิน        | วัดบ่อเงิน       |
| ๑๓. | พระครูปทุมรัตนธาร              | เจ้าคณะตำบลลาดหลุมแก้ว    | วัดจันทาราม      |

|     |                        |                                  |                         |
|-----|------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| ๑๔. | พระครูธัญรัตนกร        | เจ้าคณะตำบลลำผักกูด              | วัดชุมแก้ว              |
| ๑๕. | พระมหาชิต ฐาชีโต ดร.   | เจ้าคณะตำบลประชาติปัตย์-บึงยี่โถ | วัดเขียนเขต             |
| ๑๖. | พระครูอาทรธัญญานุรักษ์ | เจ้าคณะตำบลลำไทร                 | วัดโสมณราม              |
| ๑๗. | พระครูไพศาลวัฒนคุณ     | เจ้าคณะตำบลคูคต                  | วัดโพสพผลเจริญ          |
| ๑๘. | พระครูสุวรรณวรการ      | รองเจ้าคณะอำเภอลำลูกกา           | วัดสุวรรณราชบำรุงวราราม |
| ๑๙. | พระปัญญานันทมุนี       | เจ้าคณะตำบลคลองหก                | วัดปัญญานันทาราม        |

### ๓.๒.๒ การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research)

การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาโดยใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ซึ่งประชากรที่ใช้ในการศึกษาเชิงปริมาณ ได้แก่ พระสังฆาธิการในจังหวัดปทุมธานี จำนวน ๓๓๕ รูป<sup>๑</sup> และกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของทาโร่ ยามาเน่ (Taro Yamane)<sup>๒</sup> ที่ความเชื่อมั่น ๙๕ % และกำหนดระดับความคลาดเคลื่อนที่ ๐.๐๕ ซึ่งได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน ๑๘๓ รูป โดยการคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างเป็นไปตามสูตร ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

เมื่อ  $n$  คือ จำนวนตัวอย่าง หรือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง  
 $N$  คือ จำนวนหน่วยทั้งหมด หรือขนาดของประชากร  
 $e$  คือ ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดที่ยอมรับให้ได้

สามารถแทนค่าตามสูตรได้ดังนี้

$$\begin{aligned}
 n &= \frac{335}{1 + 335(0.05)^2} \\
 &= \frac{335}{1 + 335(0.0025)} \\
 &= \frac{335}{1 + 0.8375}
 \end{aligned}$$

<sup>๑</sup>สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดปทุมธานี วันที่ ๑๒/๐๖/๒๕๕๖.

<sup>๒</sup>Yamane, Taro, *Statistic : An Introductory Analysis*, (New York : Harpen and Row., 1967), p.110.

$$= \frac{335}{1.8375}$$

$$n = 182.31$$

$$n = 183$$

ดังนั้น ขนาดกลุ่มตัวอย่างจึงได้ เท่ากับ 183 รูป สำหรับวิธีการสุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ทำการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

### ๓.๓ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การบูรณาการหลักพุทธธรรมเพื่อพัฒนาทักษะการบริหารจัดการวัดของพระสังฆาธิการในจังหวัดปทุมธานี” เป็นการวิจัยแบบผสม (Mixed Methods Research) คือมีทั้งการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) และการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ดังนั้นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยจึงประกอบด้วย ๒ รูปแบบ คือ

#### ๓.๓.๑ การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research)

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยเป็นแบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) ของผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) ลักษณะการสัมภาษณ์เป็นแบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) การตรวจสอบคุณภาพแบบสัมภาษณ์เชิงลึกได้ให้คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์พิจารณาตรวจสอบก่อนออกสนาม โดยมีขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการวิจัยตามลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้

๑) ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบูรณาการหลักพุทธธรรมเพื่อนำมาพัฒนาทักษะการบริหารจัดการวัดของพระสังฆาธิการ จากเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

๒) กำหนดกรอบแนวคิดในการสร้างเครื่องมือการวิจัย

๓) กำหนดวัตถุประสงค์ในการสร้างเครื่องมือการวิจัยโดยขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

๔) สร้างเครื่องมือการวิจัย

๕) นำเสนอร่างเครื่องมือการวิจัยต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขแบบสัมภาษณ์

๖) ปรับปรุงแก้ไขแบบสัมภาษณ์ตามความเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญ

๗) จัดพิมพ์แบบสัมภาษณ์ฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้สัมภาษณ์ต่อไป

### ๓.๓.๒ การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research)

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) เพื่อศึกษาการบูรณาการหลักพุทธธรรมเพื่อนำมาพัฒนาทักษะการบริหารจัดการวัดของพระสังฆาธิการ โดยมีขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการวิจัยตามลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้

๑) ศึกษาแนวคิด หลักการสำคัญ และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับผู้นำ ทักษะการบริหารจัดการ และหลักพุทธธรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการ จากเอกสารและผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

๒) กำหนดกรอบแนวคิดในการสร้างเครื่องมือการวิจัย

๓) กำหนดวัตถุประสงค์ในการสร้างเครื่องมือการวิจัยโดยขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

๔) สร้างเครื่องมือ

๕) หาความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบสอบถาม โดยนำเสนอเครื่องมือการวิจัยต่ออาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญจำนวน ๕ ท่าน ดังตารางที่ ๓.๒

ตารางที่ ๓.๒ รายนามผู้เชี่ยวชาญ

| ที่ | รายนามผู้เชี่ยวชาญ                         | ตำแหน่ง                                                                                 |
|-----|--------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| ๑.  | พระครูปริมาณุรักษ์, รศ.ดร.                 | อาจารย์ประจำภาควิชาเศรษฐศาสตร์<br>คณะสังคมศาสตร์<br>มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย  |
| ๒.  | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เต็มศักดิ์ ทองอินทร์ | รักษาการหัวหน้าภาควิชารัฐศาสตร์<br>คณะสังคมศาสตร์<br>มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย |
| ๓.  | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรพล ใจเย็น        | อาจารย์ประจำภาควิชาเศรษฐศาสตร์<br>คณะสังคมศาสตร์<br>มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย  |
| ๔.  | อาจารย์ ดร.บุษกร วัฒนบุตร                  | อาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษา<br>คณะสังคมศาสตร์<br>มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย |
| ๕.  | อาจารย์ ดร.ธิตูฒิ หมั่นมี                  | อาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษา                                                         |

|  |                                                      |
|--|------------------------------------------------------|
|  | คณะสังคมศาสตร์<br>มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย |
|--|------------------------------------------------------|

เพื่อพิจารณาทั้งในด้านเนื้อหาสาระและโครงสร้างของคำถาม รูปแบบ ตลอดจนภาษาที่ใช้ และตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง ระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (Item – Objective Congruence Index : IOC) <sup>๓</sup> โดยได้ค่า IOC ระหว่าง ๐.๖ – ๑.๐ ซึ่งแปลว่าข้อคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยทุกข้อ

๖. หาความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) โดยนำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (Try out) กับพระสงฆ์ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๓๐ รูป เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach)<sup>๔</sup> ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .๙๖๓

๗. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อขอความเห็นชอบและจัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้แจกกลุ่มตัวอย่างจริงในการวิจัยต่อไป

สำหรับแบบสอบถาม มีทั้งหมด ๔ ตอน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

**ตอนที่ ๑** แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

**ตอนที่ ๒** แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารจัดการวัดของพระสังฆาธิการ ในจังหวัดปทุมธานี ตามพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๕ ทั้ง ๔ ด้าน คือ (๑) บำรุงรักษาวัด จัดกิจการและศาสนสมบัติ (๒) ด้านการบริหารและปกครอง (๓) ด้านการศึกษาอบรมและสั่งสอน และ(๔) ด้านการให้ความสะดวกตามสมควรในการบำเพ็ญกุศล

**ตอนที่ ๓** แบบสอบถามเกี่ยวกับการบูรณาการหลักพุทธธรรมเพื่อพัฒนาทักษะการบริหารจัดการวัดของพระสังฆาธิการในจังหวัดปทุมธานี ทั้ง ๓ ด้าน ได้แก่

(๑) ทักษะด้านความคิด (Conceptual Skill) (จักขุมา) หรือ เก่งคิด/บริหารตนใช้หลักธรรมสัปปุริสธรรม

(๒) ทักษะด้านเทคนิค (Technical Skill) (วิรูโหร) หรือ เก่งงาน/บริหารงาน ใช้หลักอิทธิบาทธรรม

(๓) ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ (Human Skill) (นิสสยสัมปันโน) หรือ เก่งคน/บริหารคน ใช้หลักสังคหวัตถุธรรม

<sup>๓</sup>บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, สถิติวิเคราะห์เพื่อการวิจัย, (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, ๒๕๔๒), หน้า ๑๐๘.

<sup>๔</sup>สิน พันธุ์พินิจ, เทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์, (กรุงเทพมหานคร : บริษัทจูนพับลิชชิ่ง จำกัด, ๒๕๔๗), หน้า ๑๙๑.

ตอนที่ ๔ แบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้บอกถึงการบูรณาการหลักพุทธธรรมเพื่อพัฒนาทักษะการบริหารจัดการวัดของพระสังฆาธิการในจังหวัดปทุมธานี

โดยแบบสอบถามในตอนที่ ๑, ๒ และ ๓ มีลักษณะเป็นข้อคำถามที่เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามวิธีการของลิเคิร์ต (Likert) ดังนี้<sup>๕</sup>

| ระดับความคิดเห็น |      |                      | ค่าน้ำหนักของตัวเลือก  |
|------------------|------|----------------------|------------------------|
| มากที่สุด        | หรือ | เห็นด้วยอย่างยิ่ง    | กำหนดให้มีค่าเท่ากับ ๕ |
| มาก              | หรือ | เห็นด้วย             | กำหนดให้มีค่าเท่ากับ ๔ |
| ปานกลาง          | หรือ | ไม่แน่ใจ             | กำหนดให้มีค่าเท่ากับ ๓ |
| น้อย             | หรือ | ไม่เห็นด้วย          | กำหนดให้มีค่าเท่ากับ ๒ |
| น้อยที่สุด       | หรือ | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | กำหนดให้มีค่าเท่ากับ ๑ |

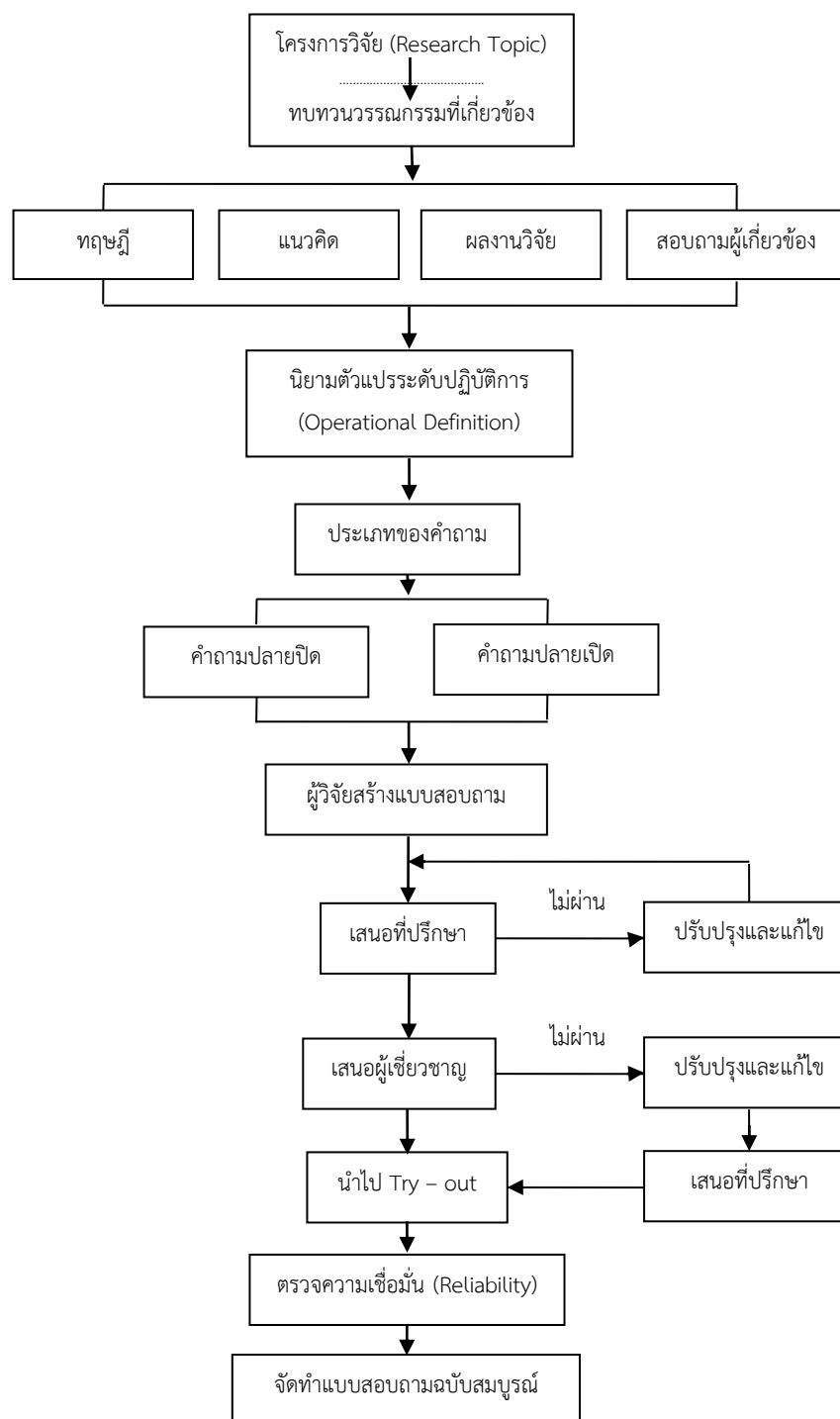
การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติในกรณีแบบสอบถามมีข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) มี ๕ ระดับ ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายเพื่อจัดระดับค่าเฉลี่ยออกเป็นช่วงดังต่อไปนี้

|           |             |                     |            |      |                      |
|-----------|-------------|---------------------|------------|------|----------------------|
| ค่าเฉลี่ย | ๔.๒๑ - ๕.๐๐ | กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ | มากที่สุด  | หรือ | เห็นด้วยอย่างยิ่ง    |
| ค่าเฉลี่ย | ๓.๔๑ - ๔.๒๐ | กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ | มาก        | หรือ | เห็นด้วย             |
| ค่าเฉลี่ย | ๒.๖๑ - ๓.๔๐ | กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ | ปานกลาง    | หรือ | ไม่แน่ใจ             |
| ค่าเฉลี่ย | ๑.๘๑ - ๒.๖๐ | กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ | น้อย       | หรือ | ไม่เห็นด้วย          |
| ค่าเฉลี่ย | ๑.๐๐ - ๑.๘๐ | กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ | น้อยที่สุด | หรือ | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง |

ในการสร้างแบบสอบถาม ผู้วิจัยขอแสดงขั้นตอนเป็นแผนภาพเพื่อให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจ ดังแสดงในแผนภาพที่ ๓.๑

---

<sup>๕</sup>ธานินทร์ ศิลป์จารุ, การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS, พิมพ์ครั้งที่ ๙, (นนทบุรี : บริษัท เอส.อาร์.พรินต์ติ้ง แมสโปรดักส์ จำกัด, ๒๕๕๑), หน้า ๗๕.



แผนภาพที่ ๓.๑ แสดงขั้นตอนการสร้างแบบสอบถาม

ที่มา : พระครูสังฆรักษ์เกียรติศักดิ์ กิตติปัญญา, ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์, หน้า ๑๙๔.

### ๓.๔ การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยมีขั้นตอนตามลำดับดังนี้

♦ **การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์** มีขั้นตอนตามลำดับดังนี้

๑. ข้อมูลแบบปฐมภูมิ (Primary Data) ได้แก่ แหล่งข้อมูลที่เก็บจากภาคสนามโดยการสัมภาษณ์พระสังฆาธิการที่เลือกไว้

๒. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) โดยการรวบรวมจากหนังสือ วารสารบทความวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวข้องที่มีเกี่ยวข้องกับผู้นำ ทักษะการบริหาร และการบริหารจัดการวัดของพระสังฆาธิการ ตลอดจนข้อมูลทางสถิติที่รวบรวมโดยหน่วยงานที่ได้รับการยอมรับ เช่น กรมการศาสนา เป็นต้น

อนึ่ง ผู้วิจัยได้ทบทวนวรรณกรรม งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และบทความทางวิชาการ วารสารสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์แล้ว ทำให้ผู้วิจัยสามารถกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ประเด็นปัญหาที่สำคัญของการวิจัย ตลอดจนรายละเอียดที่สำคัญในการทำวิจัยครั้งนี้ ซึ่งผู้วิจัยจึงได้สร้างเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยขึ้น และผู้วิจัยจะได้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

(๑) จัดเตรียมเครื่องมือตามจำนวนกลุ่มตัวอย่าง โดยให้แบบสัมภาษณ์เจาะลึก (In-depth Interview Guide)

(๒) ให้ผู้เชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ อย่างน้อย ๕ ท่าน เป็นผู้ทำการตรวจเครื่องมือการวิจัยว่ามีความเที่ยงตรงและสามารถใช้ในการเก็บข้อมูลได้หรือไม่

(๓) ติดต่อขอหนังสือจากหลักสูตรพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ขออนุญาตและขอความร่วมมือถึงพระสังฆาธิการในระดับต่างๆ ในจังหวัดปทุมธานี ที่จะเข้าสัมภาษณ์

(๔) นำส่งหนังสือขออนุญาตและขอความร่วมมือถึงพระสังฆาธิการในระดับต่างๆ ในจังหวัดปทุมธานี ที่เป็นกลุ่มเป้าหมายโดยกำหนดวันที่จะไปสัมภาษณ์ด้วยตนเองและดำเนินการสัมภาษณ์ตามวันเวลาที่นัดหมาย โดยผู้วิจัยทำการบันทึกเสียงการสัมภาษณ์และจดประเด็นสำคัญเพื่อนำไปวิเคราะห์ต่อไป

(๕) ตรวจสอบความสมบูรณ์ครบถ้วนของแบบสัมภาษณ์แล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

♦ **การสัมภาษณ์ (Interview)**

การวิจัยครั้งนี้ใช้ทั้งการสัมภาษณ์แบบกึ่งทางการ (Semi-formal interview) และการสัมภาษณ์แบบไม่เป็นทางการ (Informal interview) ซึ่งผู้วิจัยจะเป็นผู้ทำการสัมภาษณ์เอง เพื่อให้ได้ข้อมูลละเอียดตรงกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ให้มากที่สุด โดยใช้การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (in depth interview) จากผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (key informant) การสัมภาษณ์จะอาศัยกรอบแนวคิดเป็น

ปัจจัยสำคัญในการตั้งประเด็นคำถาม ซึ่งข้อความถามจะมีลักษณะแบบคำถามปลายเปิด และหาว่าในขณะที่สัมภาษณ์พบปรากฏการณ์หรือประเด็นปัญหาใดที่มีความสำคัญก็จะทำการสัมภาษณ์โดยละเอียด เพื่อให้ได้คำตอบอย่างชัดเจน พร้อมทั้งบันทึกข้อมูลที่ได้ลงในแถบบันทึกเสียง และถ่ายภาพที่เกี่ยวข้องพร้อมจัดทำรหัสกำกับภาพ ซึ่งในการสัมภาษณ์จะมีขั้นตอนดังนี้

๑) **ขั้นเตรียมการสัมภาษณ์** ได้แก่ ก่อนลงสนามเพื่อรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้เริ่มต้นด้วยการนัดหมายวันเวลาที่สัมภาษณ์กับกลุ่มตัวอย่าง พร้อมกับขอเอกสารต่าง ๆ เกี่ยวกับการการบูรณาการหลักพุทธธรรมเพื่อพัฒนาทักษะการบริหารจัดการวัดของพระสังฆาธิการ พร้อมกันนั้น ผู้วิจัยจะต้องศึกษาประเด็นคำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูล เตรียมและศึกษาวิธีใช้เครื่องบันทึกเสียง เตรียมสมุดจดบันทึกและอุปกรณ์ต่างๆ ให้พร้อมก่อนดำเนินการสัมภาษณ์

๒) **ขั้นดำเนินการสัมภาษณ์** ได้แก่ ก่อนการสัมภาษณ์ผู้วิจัยจะสนทนาสร้างความคุ้นเคยกับผู้ให้สัมภาษณ์ แจ้งวัตถุประสงค์ของการสัมภาษณ์ อธิบายเหตุผลและขออนุญาตใช้เครื่องบันทึกเสียงในขณะที่สัมภาษณ์ ขออนุญาตใช้กล้องถ่ายรูปเพื่อใช้อ้างอิงในการสัมภาษณ์ รวมทั้งแจ้งให้ทราบว่าข้อมูลต่างๆ ที่บันทึกเสียงไว้ผู้วิจัยจะเก็บไว้เป็นความลับ หากผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ประสงค์ที่จะให้บันทึกเสียงในช่วงใด ผู้วิจัยก็จะไม่บันทึกเสียงเลย

### ๓.๕.๑ การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม มีขั้นตอนตามลำดับดังนี้

๑. จัดเตรียมเครื่องมือตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างโดยให้แบบสอบถาม (Questionnaire) ตรงตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการแจกแบบสอบถาม

๒. ติดต่อขอหนังสือจากหลักสูตรพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ เพื่อขออนุญาตและขอความร่วมมือถึงพระสังฆาธิการในระดับต่างๆ ในจังหวัดปทุมธานี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่จะเข้าแจกแบบสอบถาม (Questionnaire)

๓. นำส่งหนังสือขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลถึงเจ้าคณะจังหวัดปทุมธานี เพื่อขอความร่วมมือไปยังพระสังฆาธิการในปกครอง ในการแจกแบบสอบถาม (Questionnaire) ด้วยตนเอง

๔. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล และตรวจสอบให้สมบูรณ์ด้วยตนเอง

๕. จัดหมวดหมู่ของข้อมูล แล้วบันทึกข้อมูลเป็นรหัสไว้ในเครื่องคอมพิวเตอร์

๖. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์

๗. ประมวลผลข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์

### ๓.๕ การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

### ๓.๕.๒ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพมีขั้นตอนดังนี้

๑) ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสาร ใช้วิธีการวิเคราะห์เอกสารเนื้อหา (Content Analysis) นำเสนอข้อมูลด้วยวิธีการพรรณนา

๒) ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ (Interview) ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหาประกอบบริบท (Content Analysis Technique) โดยนำข้อมูลมาเรียบเรียงและจำแนกอย่างเป็นระบบ จากนั้นนำมาตีความหมาย เชื่อมโยงความสัมพันธ์และสร้างข้อสรุปจากข้อมูลต่าง ๆ ที่รวบรวมได้ โดยทำไปพร้อม ๆ กับการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งนี้เพื่อจะได้ศึกษาประเด็นต่าง ๆ ได้ลึกซึ้ง เมื่อประเด็นใดวิเคราะห์แล้วไม่มีความชัดเจนก็จะตามไปเก็บข้อมูลเพิ่มเติมในประเด็นต่าง ๆ เหล่านั้น เพื่อตอบคำถามหลักตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อมูลเชิงคุณภาพได้นำมาวิเคราะห์เพื่อหาความเชื่อมโยงความสัมพันธ์เชิงทฤษฎี

๓) การตรวจสอบและการวิเคราะห์ข้อมูล ในการศึกษาครั้งนี้หลังจากได้แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนข้อมูลต่างๆ ที่รวบรวมได้จากเอกสาร บทความทางวิชาการ จนได้เครื่องมือในการสัมภาษณ์แล้ว ผู้วิจัยจะทำการตรวจสอบว่าข้อมูลที่ได้นั้นเพียงพอกับการตอบคำถามในประเด็นต่างๆ แล้วหรือยัง หากผู้วิจัยพบว่าได้ข้อมูลที่ไม่ตรงกันหรือมีข้อมูลเพิ่มเติมที่น่าสนใจที่ยังมิได้มีการเก็บรวบรวม ผู้วิจัยจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลเหล่านั้นอีกครั้งและตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องแท้จริง ซึ่งผู้วิจัยได้เลือกวิธีการตรวจสอบข้อมูลที่ใช้กันมากในการวิจัยเชิงคุณภาพคือการตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า (Triangulation) ดังต่อไปนี้<sup>๖</sup>

(๑) การตรวจสอบสามเส้าด้านข้อมูล (Data Triangulation) คือ การพิสูจน์ว่าข้อมูลที่ผู้วิจัยได้มานั้นถูกต้องหรือไม่ วิธีการตรวจสอบ คือ การตรวจสอบแหล่งของข้อมูล แหล่งที่มาที่จะพิจารณาในการตรวจสอบได้แก่ ๑). แหล่งเวลา ถ้าเวลาต่างกันข้อมูลที่ได้รับจะเหมือนกันหรือไม่ ๒). แหล่งสถานที่ ถ้าสถานที่ต่างกันข้อมูลที่ได้รับจะเหมือนกันหรือไม่ ๓). แหล่งบุคคล ถ้าบุคคลผู้ให้ข้อมูลเปลี่ยนไปข้อมูลจะเหมือนเดิมอยู่อีกหรือไม่

(๒) การตรวจสอบสามเส้าด้านผู้วิจัย (Investigator Triangulation) คือ การตรวจสอบว่า ข้อมูลที่ผู้วิจัยลงไปเก็บแต่ละครั้งจะแตกต่างกันอย่างไร ในกรณีที่ไม่นับในคุณภาพของผู้รวบรวมข้อมูลสนาม ผู้วิจัยได้ปรับเปลี่ยนตัวผู้วิจัยให้มีหลายคนขึ้น

(๓) การตรวจสอบสามเส้าด้านทฤษฎี (Theory Triangulation) คือ การตรวจสอบว่า ถ้าใช้แนวคิดทฤษฎีที่แตกต่างไปจากเดิมจะทำให้การตีความข้อมูลแตกต่างกันมากน้อยเพียงใด

<sup>๖</sup>Denzin, N. *Sociology : Methodology; Research*, (1970), 218-230.

(๔) การตรวจสอบสามเส้าด้านวิธีรวบรวมข้อมูล (Methodology Triangulation) คือ การใช้วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลต่างๆ กัน เพื่อรวบรวมข้อมูลเรื่องเดียวกัน เช่น ใช้วิธีการสังเกตควบคู่กับการซักถามพร้อมกัน นั่นก็คือการศึกษาข้อมูลจากแหล่งเอกสารประกอบด้วยนั่นเอง

(๕) การสร้างบทสรุปและการพิสูจน์บทสรุป เป็นการนำแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยต่างๆ ทางวิชาการ มาสร้างเป็นบทสรุปร่วมกับข้อมูลที่เชื่อถือได้อีกครั้งหนึ่ง โดยเน้นความเชื่อมโยงเพื่อนำไปสู่การพิสูจน์ที่เป็นรูปธรรมและตรงต่อข้อเท็จจริงที่ปรากฏ

#### ♦ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณมีขั้นตอนดังนี้

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการวิเคราะห์เชิงปริมาณ (Quantitative Analysis) เป็นหลักโดยการดำเนินการขั้นแรก คือ นำแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมได้ จำนวน ๑๘๓ ชุด นำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสำรวจ (Editing) แล้วดำเนินการลงรหัสตามคู่มือการลงรหัส (Code Book) หลังจากนั้นได้มีการตรวจสอบแบบสำรวจเพื่อความถูกต้องอีก ๑ ครั้ง แล้วจึงดำเนินการถ่ายรหัสดังกล่าวลงในแบบฟอร์มถ่ายข้อมูล (Transfer Sheet) บรรจุข้อมูลลงในคอมพิวเตอร์ และวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานจากกลุ่มตัวอย่าง นำเสนอโดยสถิติสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) โดยการกำหนดระดับไว้ ๕ ระดับ

|           |             |                     |            |
|-----------|-------------|---------------------|------------|
| ค่าเฉลี่ย | ๔.๒๑- ๕.๐๐  | กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ | มากที่สุด  |
| ค่าเฉลี่ย | ๓.๔๑ - ๔.๒๐ | กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ | มาก        |
| ค่าเฉลี่ย | ๒.๖๑ - ๓.๔๐ | กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ | ปานกลาง    |
| ค่าเฉลี่ย | ๑.๘๑ - ๒.๖๐ | กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ | น้อย       |
| ค่าเฉลี่ย | ๑.๐๐ - ๑.๘๐ | กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ | น้อยที่สุด |

เมื่อทราบถึงเกณฑ์การให้คะแนนที่ลงรหัสไว้ตามประเด็นสำคัญแล้ว ผู้วิจัยจึงได้นำแบบสอบถามที่มีการลงคะแนนเป็นที่เรียบร้อยแล้วไปประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยกำหนดค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) ของคะแนน แล้วมาแปลความหมายตามเกณฑ์การแปลค่าเฉลี่ยดังนี้<sup>๗</sup>

<sup>๗</sup>สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, การใช้สถิติในการวิจัยอย่างถูกต้องและได้มาตรฐานสากล, (กรุงเทพมหานคร : เพ็ญฟ้า พรินตติ้ง, ๒๕๔๕), หน้า ๒๕๔.

การแปลความหมายตามเกณฑ์ค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารจัดการวัดของ  
พระสังฆาธิการในจังหวัดปทุมธานี ดังนี้

|           |             |                     |                      |
|-----------|-------------|---------------------|----------------------|
| ค่าเฉลี่ย | ๔.๒๑- ๕.๐๐  | กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ | เห็นด้วยอย่างยิ่ง    |
| ค่าเฉลี่ย | ๓.๔๑ - ๔.๒๐ | กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ | เห็นด้วย             |
| ค่าเฉลี่ย | ๒.๖๑ - ๓.๔๐ | กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ | ไม่แน่ใจ             |
| ค่าเฉลี่ย | ๑.๘๑ - ๒.๖๐ | กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ | ไม่เห็นด้วย          |
| ค่าเฉลี่ย | ๑.๐๐ - ๑.๘๐ | กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง |

- ข้อมูลที่ได้จากคำถามปลายเปิด นำมาวิเคราะห์รายชื่อ โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหาและ  
นำเสนอข้อมูลโดยเขียนเป็นความเรียง